

Déclaration de l'élu du SNTRS-CGT sur le plan stratégique 2016-2020

(Lue Conseil d'administration du 3 décembre 2015)

Ce plan conçu en petit comité en dehors de tout débat avec la communauté scientifique à **trois priorités**

1. La **première** concerne les **orientations stratégiques** de l'Institut « *Une recherche plus intégrée, plus adaptée aux besoins et aux attentes de la société et des politiques publiques* ».

Parmi les objectifs il y a la mise en œuvre de trois programmes transversaux, les équipes qui participeront à ces programmes constitueront des consortiums nationaux. Quel sera le statut de ces consortiums ? La pertinence de ces programmes n'a été discutée par aucune instance de l'Institut. Rappelons qu'en 2016 le budget de l'Institut n'augmentera pas d'un centime donc le financement de ces programmes se fera au détriment de quel poste budgétaire, les financements récurrents, l'immobilier, l'H&S... ? Et avec quelle conséquence ?

2. La **deuxième** priorité intitulée « *Développer capitaliser les compétences au service des enjeux stratégiques* » consiste à organiser l'Institut et ceux qui y travaillent pour mettre en œuvre les objectifs définis plus haut.

Le chapitre intitulé « *Améliorer la politique contractuelle* » serait comique si ce n'était la situation réelle des précaires pour lesquels la Direction générale n'a qu'un seul souci c'est qu'ils ne restent pas dans les laboratoires et services pour qu'ils ne soient pas éligibles à la CDisation.

Concernant les **Accélérateurs de Recherche Technologique**, il est proposé de **recruter du personnel** « *par un dispositif adapté pour les recrutements rapides pertinents et attractifs* ». C'est-à-dire de recruter au fil de l'eau, hors procédure mais **sous quel statut** ?

Votre volonté de tout maîtriser vous amène à **phaser l'évaluation des chercheurs avec celle des unités**. Et comme de bien entendu pour être sur que les chercheurs doivent aller là où vous voulez qu'ils aillent vous **introduisez la RH dans le processus de mobilité**.

Mais le point le plus grave concerne les mesures sur le CS (page 33) !

Comme vous voulez des instances soumises, vous proposez **de réduire le nombre de membres du CS sans dire de combien, et de nommer son président**. L'Inserm serait ainsi le premier EPST dont le président du CS serait le représentant du PDG au sein du conseil. Comme cela ne vous paraît pas suffisant vous vassalisez le CS à un aréopage permanent d'experts nommé par vous. Ainsi le CS ne serait plus l'émanation de la communauté scientifique mais sous la coupe du PDG. **Le Conseil Scientifique réuni le 1^{er} décembre a voté** (à la quasi unanimité, une seule abstention) une **motion** demandant que soient **maintenues les modalités actuelles de fonctionnement démocratique du CS** : maintien de ces missions, président élu par le CS et même nombre de membres élus et nommés.

Nous souhaitons interroger solennellement le représentant du MESR pour savoir si la Ministre, le Secrétaire d'Etat ont bien validé cette proposition du PDG de l'Inserm sur la nomination du Président du CS ?

3. La **troisième** priorité consiste pour l'Inserm à se coordonner avec les autres **partenaires académiques** notamment sur les sites pour mettre en œuvre les orientations stratégiques. Vous l'écrivez vous-même « *Il s'agit d'une intégration totale au sein des sites universitaires et hospitalo-universitaires* » Nous avons tout lieu d'être inquiets de l'avenir de la Recherche dans notre pays avec le poids de plus en plus dominants des universités et pour ce qui concerne l'Inserm de l'Université médicale.

Avec le plan stratégique vous **changez la nature de l'organisme**. Vous transformez un institut de recherche biomédicale en un Institut de **recherche dédiée à la clinique et aux industries de santé**. Pour ce faire vous transformez le **CS en une structure qui vous est totalement acquise** et gérez l'Inserm comme une entreprise privée c'est-à-dire une entreprise où la Direction décide de tout, les personnels n'ayant plus qu'à obéir.

C'est pourquoi nous voterons contre ce plan stratégique.