

Section 17
Session Printemps 2014

La section 17 s'est réunie les 26,27 & 28 Mai 2014, au cours de la dernière journée, la deuxième partie de l'après midi étant consacrée à la PES, je n'ai pas souhaité y participer.

1- Lundi 26 Mai :

La séance est ouverte à l'heure, cinq membres absents mais excusés (missions et autres motifs)

On commence par les discussions puis approbation du procès verbal de la session d'automne et de l'Odj :

- Approbation du PV de la session d'automne: adopté à l'unanimité
- Approbation de l'ordre du jour: adopté à l'unanimité.

2- Reconstitution de carrière:

Six dossiers de chercheurs sont à évaluer ; tous : Avis Favorable.

3- Titularisation:

1 seul dossier : Avis favorable.

4- Evaluation des chercheurs :

A part quelques dossiers à "mi- vague", les autres sont tous à "vague ".

UMR8190 (LATMOS) : 6 dossiers évalués 6 "Avis Favorable".
UMR8609 (CSNSM) : 1 dossier évalué 1 "Avis Favorable".
UMR7644 (CPTH) : 1 dossier évalué 1 "Avis Favorable".
UMR5299 (LUPM) : 3 dossiers évalués..... 3 "Avis Favorable".
UMR7648 (LPP) : 11 dossiers évalués 11 "Avis Favorable".

5- Exposé de Denis Mourard et de Michel Diament:

Michel Diament, Directeur de l'Institut par intérim, et Denis Mourard, DSA Astro informent la section de la situation et répondent à quelques questions.

- Direction de l'Institut toujours sous intérim, ceci est dû à la nomination "tardive" du PdG du CNRS, en l'occurrence, la reconduction officielle d'A.Fuchs. A la suite de quoi, un appel d'offre à candidature pour le poste de Directeur de l'Institut a pu être effectué; *la lourdeur des procédures administratives n'étant pas en adéquation avec les besoins de prises de décisions rapides.* Il y avait deux candidats MD et une DR en océanographie. Résultats sous deux semaines, (on sait depuis que c'est Pascale Delecluse qui a été nommée!).
- M.D & D.M (!) expliquent que pour la période courante, quelques actions ont été mises en place:
 - ✓ Les appels d'offres ANR ont pris une nouvelle forme, pas d'informations sur le nombre de projets ni de la procédure éventuellement "modifiée" du traitement des dossiers. Tout cela devrait prendre du temps. Il semblerait, avant analyse complète, que les projets en cours ne soient pas "impactés" par le nouveau mode de fonctionnement de l'ANR. Dans le cas contraire, la direction du CNRS se serait engagée à "monter aux créneaux".

Compte-rendu de Session du Comité National

- ✓ Les axes forts pour sortir de la SNR (Stratégie Nationale de Recherche) sont précis, la position de l'INSU n'a pas changé, à savoir qu'il n'y a pas d'opposition à ce que la recherche doive répondre à la demande sociétale, mais il est indispensable de garder la recherche fondamentale comme base de travail. La réponse à la demande sociétale peut évidemment être prise en compte mais pas aux dépens de la recherche fondamentale.

(NP): On a vu récemment "disparaître" des documents établis dans les contrats entre labos CNRS et Universités, les mots "Recherche Fondamentale" voire même "Recherche".

Grâce à l'intervention énergique et soutenue de directeurs d'UMRs; une rectification a pu être effectuée.

- ✓ La conjoncture peu favorable est évidemment responsable en grande partie du manque de postes; **il faudra peut-être faire des choix d'ici quelques années**, pour certainement "passer un cap". On peut espérer que les difficultés actuelles ne dureront pas encore longtemps ! ...La direction actuelle essaie de préserver les unités et les OSUs, l'INSU rappelle régulièrement (*mais est-ce efficace ?*) au CNRS que dans nos domaines on est plutôt "*pas vraiment mauvais*"; pour preuve, A&A et Géosciences sont les parties les plus citées au niveau du G20. L'INSU doit cette renommée parce qu'il s'appuie sur un certain nombre d'infra structures importantes; mais la situation est tendue (trop grosse somme d'argent bloquée pour les engagements internationaux de la France).
- ✓ M.D ne cache pas que la tâche est difficile, mais l'INSU va continuer l'action de JF Stephan: se battre pour défendre ses budgets.
- ✓ MD: Du 11 juin (**Session plénière du Comité National**) sortira peut-être quelque chose, le PDG du CNRS a toujours dit qu'il ne ferait pas d'année blanche; il y aurait d'autres pistes !...
- ✓ Concernant les recrutements on est "au minimum" tant pour les personnels chercheurs que les ITs; diminuer encore conduirait au désastre.
Le besoin d'IT est toujours le plus fort du CNRS, MD dit ne pas connaître les solutions techniques pour régler le problème, mais le débat est ouvert. Concernant les embauches sur postes CDD, *privilegiés* depuis quelques années, l'INSU a ouvert un certain nombre postes sur ressources propres; ça ne solutionne pas grand-chose, mais la question dépasse le cadre de l'INSU.

MD souligne le taux de pression des postes Ch. sur la section 17 par exemple, mais le ministère garde la main sur tout, et les défis sont gérés par les services de ce ministère, sans retombées d'explication auprès de la direction de l'INSU.

Personne ne connaît le budget 2014 pour la recherche, mais rien n'est fixé, on a eu 18 postes Ch. et un certain nombre d'IT, si on descend en dessous, on devra agir en analysant si on doit arrêter quelque chose, réfléchir sur les applications internationales, contrat Etat/ Région, voir aussi avec la réduction des moyens en "mutualisant" les moyens techniques & /ou administratifs?

On pourrait reconsidérer les domaines qui ne répondent pas la demande sociétale, mais d'autres pistes pourraient être envisagées.

En gros certains domaines ou s/s domaines ne sont peut-être plus nécessaires, ou pourraient être redirigés vers d'autres tutelles! MD prend pour exemple le choix de Thémis qui va bientôt être rétrocedé (*Pas encore définitivement établi!*).

MD insiste sur le fait que tous les thèmes de réflexion sur l'avenir de l'INSU ne sont pas gérés par l'INSU, mais bien plus haut. Ceci dit il ne faudrait pas que l'institut se retrouve écarté des décisions.

Compte-rendu de Session du Comité National

DM: Sur l'évolution par sous/domaines; la réflexion INSU existe à travers les exercices de prospective tous les 5 ans environ. Il y en a d'ailleurs un en cours pour A&A.

MD: L'Insu est quand même précurseur dans les regroupements labos et mutualisation des moyens, Osus etc...

MD: A propos des perspectives "jeunes chercheurs M.D prétend qu'on (INSU) serait relativement préservés par rapport à d'autres domaines (!).

Bref! A l'issue de la séquence, on a bien compris que la direction n'avait pas vraiment d'informations à nous communiquer, qu'on ne sache déjà plus ou moins. On a compris depuis longtemps, que les orientations sont prises au ministère, avec plus ou moins de prise en compte des demandes INSU. De plus, la mise en place de la politique de sites chère à A.Fuchs (et au ministère!) complique la vision à moyen et long terme pour la gestions des problématiques. Ce sentiment est déjà bien compris par les membres du CSINSU.

6- Evaluation des chercheurs (suite):

UMR8617 (IAS):	16 dossiers évalués	16 "Avis Favorable".
UMR5299 (LUPM):	3 dossiers évalués	3 "Avis Favorable".
UMR7648 (LPP):	11 dossiers évalués	11 "Avis Favorable"

7- Changement de direction d'unité:

UMI3386 / LFCA	DU : G. Garay
UMR5821 / LPSC	DU : A. Lucotte
UMR7095 / IAP	DU : F. Bernardeau
UMR7158 / AIM	DU : A. Decourchelle
UMR7585 / LPNHE	DU : C. Balland
UMR8109 / LESIA	DU : P. Drossart / S. Chaintreuil / Y. Clenet
UMR8111 / GEPI	DU : P. Bonifacio / P. Jagourel
UMR8112 / LERMA	DU : D. Lis /
UMR8190 / LATMOS	DU : P. Keckhut / V. Ciarletti / F. Ravetta / E. Quémerais / L. Lapauw + ASSOCIATION.
UMR8617 / IAS	DU : D. Hassler / K. Bocchialini / H. Dole + ASSOCIATION.

*: Tous les dossiers ont obtenu: Avis Favorable .

8- Avis de pertinence sur un projet ou sur renouvellement d'association/rattachement au CNRS:

FR636 / IPSL
UMR5299 / LUPM
UMR7583 / LISA
UMR7644 / CPTH
UMR7648 / LPP
UMR8523 / PhLAM
UMR8609 / CSNSM
UMR6112 / LPGN

*: Tous les dossiers "Avis Favorable"

9- Invitation des directeurs d'unités évaluées par l'AERES.

Compte-rendu de Session du Comité National

IAS (Orsay) ; LATMOS (St-Quentin en Yvelines) ; LPP (Palaiseau)

10- Désignation des représentants de la section 17 aux comités de visite Aeres:

La série des évaluations d'unités par l'Aeres (la nouvelle organisation n'est pas encore créée!) recommence à la vague "A". Ce sont donc les unités visitées en 2009 qui sont impliquées.

Compte tenu des conflits d'intérêts possibles, de l'incertitude des dates des comités, il a été établi la liste suivante:

IPAG:	C.Briand ;	M.Marcelin (S);	F.Gazelle (C).
IRAP:	T.Passot;	P.Boumier (S);	F.Gazelle (C).
CRAL:	P.Jablonka;	P.Stee (S);	S.Chaintreuil (C).
LAB:	Louis le Sergeant;	E.Lellouch (S);	C.Guillaume (C).
OASU:	Louis le Sergeant;	E.Lellouch (S);	C.Guillaume (C).
OSUG:	C.Briand;	P.Stee (S);	F.Gazelle (C).
TBL:	M.Marcelin;	P.Boumier (S);	S.Chaintreuil (C).

Cette liste reste sous réserve que le délégué Aeres valide les personnes proposées à ces comités.

11- Jour 2:

Cette deuxième journée est consacrée à la Prospective A&A qui aura lieu en octobre. Les responsables des différents programmes nationaux (PN) et Actions Spécifiques (A.S) impliqués sont tour à tour invités à présenter leur groupe respectif.

La réunion a pour cela été "étendue" aux membres du Copil de la prospective A&A; le DAS A&A Denis Mourard assiste à la réunion.

PNST, PNCG; PNHE, PCMI; PNPS; PNP; AS GRAM (Gravitation, Référence , Astronomie, Métrologie).

Les présentations sont suivies d'une discussion générale entre Section, PN/AS et Copil.

12- Actions pour la prospective:

Discussions sur la préparation des journées communes CSAA/S17 des 7 et 8 juillet.
Propositions de la Section 17 pour l'évolution des thématiques.

13- Jour 3:

La section continue les discussions sur l'Action pour la prospective, puis passe à l'étude des dossiers de demande d'éméritat.

- **Eméritat**

11 dossiers à traiter, dont certains en demande de premier ou deuxième renouvellement. A contrario avec ce qui avait été décidé l'an dernier par la section (on ne renouvelle pas les éméritats), et suite à une "reprise en mains" de la direction INSU qui avait revalidé toutes les demandes refusées, cette année tous les dossiers ont eu un "Avis Favorable"; même les demandes en deuxième renouvellement. Il faut dire que le nombre de renouvellements n'est plus limité depuis 2010.

Compte-rendu de Session du Comité National

- **Débriefing des concours de mars 2013:**

Tout comme la PES; je n'ai pas souhaité assister à cette phase, vu qu'il s'agit des jury de concours ou les élus C ne sont pas admis.

- **P.E.S:**

Sans moi !!

18h00 Fin de la Session de Printemps 2014
--