

Le 20 novembre 2012
Compte rendu session automne 2012 en section 25

Début: CR du CPCN session automne 2012

Pour Section25 environ 200 à 250 chercheurs.

Aeres: Ce qui change

Plus de notes mais juste une appréciation

N'évaluera plus les projets, (ce qui surprend tout le monde)

La direction souhaite qu'AERES soit maintenue

Les sections reprendront l'évaluation des unités l'AERES aurait d'autre fonction

Les classements INSERM devront être pris en compte, la section 25 est en miroir avec SS6 et donc il y aura double candidature.

L'affichage public des résultats de L'AERES sera supprimé

Pour le recrutement 7 postes de moins que l'an passé

Netter favorable aux postes coloriés (par lui)

Ensuite la section 25 à voté pour ou contre attribuer la PES 16 pour et 4 contres.

Le président nous redonne les critères d'évaluation des dossiers chercheurs et mise au point de ces critères

Le président du CPCN élu est Philippe Barras (section 21)

Berceau Buddguene de la (30)

Pour les doubles candidatures INSERM CNRS bien faire attention aux listes.

Supplémentaires En effet l'an passé les 4 premiers ont choisis l'INSRM et donc des chercheurs ont été pris sur la liste complémentaire en 25.

Les secrétaires des sections ont demandé qu'il y ait un représentant à la CPCN

Les catégories C et B ne participeront pas aux promotions DR

Pour les promotions CR vers DR on garde le principe des auditions.

Pour les concours on peut faire appel à un expert si la thématique est fléchée et loin de nos thématiques

Bilan des unités pour les visites à venir pour notre section

Puis nous discutons des critères d'évaluation et de recrutement.

La possibilité pour un membre de la section d'assister ou non à un concours dans le cas ou un candidat à un degré de relation très proche.

Après Midi

-Vote de la Motion ITA à l'Aeres. Elu C présent oui à l'unanimité

Motion :

La section 25 du comité national, lors de sa première réunion du nouveau mandat, demande par cette motion à la direction du CNRS d'insister auprès de l'AERES pour que soit systématiquement intégré dans les comités de visite, un membre élu C de la section compétente du comité national.

Les Ingénieurs, Techniciens et Administratifs («ITA») quelles que soient leurs tutelles assurent l'accompagnement de l'activité de recherche et sont donc un maillon clef dans la vie du laboratoire.

Les rencontrer ensemble ou par équipes pour les grandes unités, avec la vision d'un élu C de la section, c'est visiter le laboratoire de l'intérieur, c'est comprendre l'organisation et la dynamique de travail.

Aborder avec les ITA, le vécu de leur métier, les difficultés, les évolutions, la vision future de leur métier, c'est une écoute utile qui enrichit l'évaluation du laboratoire.

Enfin, rencontrer les ITA de tous les laboratoires, c'est aussi assembler une vision globale stratégique des métiers du secteur scientifique, pour accompagner l'exercice de la prospective, et guider l'élaboration de la formation, dans une dynamique humaine.

Les ITA représentent aujourd'hui la moitié des personnels statutaires du CNRS.

Complémentaire à celui des chercheurs, leur rôle est essentiel au fonctionnement des laboratoires et de l'organisme. Il est donc indispensable que leur opinion puisse s'exprimer et être prise en compte dans toutes les instances du CNRS.

-Critères à adopter pour la présélection des dossiers.

1 papier en premier auteur en post doc. (Mobilité géo ou thématique) et au moins 5 papiers. 5 ans après la Thèse Max

Second jour

Les évaluations des dossiers chercheurs, toute la matinée

À 14 h venue de Netter. Et Nathalie le Rech

Tour de table

Combien de postes : environ de 3 à 5

Nombre de DR 1 inchangé

DRCE1 il y en aura 4 cette année en INSB

DRCE2 3 postes possible pour INSB

Les DR2 environ 6 à 7 pour la section HDR obligée

Concours CR on ne récupère que les départs en retraite soit 55 postes pour INSB

3 CR 1 pour la 25 dont 1 colorié. En fait thématique du coloriage très large.

Plus 3 CR2.

Section : c'est vraiment trop peu de CR2

Netter: on y peut rien les pays à côté recrute moins et ainsi il y a plus de financement par personne pour travailler.

Nathalie (Moi Même élue C) : oui mais en fait les labos sont pleins de personnels mais plus des titulaires mais des CDD donc il n'y a pas plus d'argent par personne pour fonctionner.

Laurent (le président) réclame que la section décide du coloriage de son poste

Netter: Ok pour l'an prochain

Netter mieux vaut diminuer les postes DR au profit des CR. (*Commentaires personnels : ce qui est en opposition avec nombre de DU qui souhaitent ne recruter que des DR et employer tout plein de Post-Doc en CDD*)

Commission Egly / Mechali

On va suivre ERC comme tout les pays européens. Sauf qu'en France on a une grosse communauté de végétale qui n'existe pas ailleurs, ensuite les neurosciences

1seule section à l'INSERM et 2 au CNRS.

Une section de physio sans neurosciences juste vieillissement etc.

Laurent (président): notre section est en miroir avec SS6 INSERM on va donc avoir des candidats équivalents dans les deux.

Netter: il s'agit de recruter les meilleurs il n'est pas question de faire des jurys communs avec INSERM. Pour le candidat c'est une double chance.

Le mixage CNRS/ INSERM n'a aucune importance. On veille juste qu'un chercheur recruté au CNRS ne soit pas affecté dans une mauvaise équipe.

Chaire d'excellence:

La section a deux chaires à évaluer est ce que ça va toujours exister et comment fait on?

Netter c'est intéressant car on ne sait pas si on va continuer.

Ça pose des problèmes quand ce sont des MC. Ils ont trop d'enseignement.

Ça fait problème

Par contre on ferait des chaires d'excellence pour des profs ça aurait du sens car 1 prof un salaire et un environnement. Ce serait bien plus cohérent.

AERES

Laurent : ne peut- on pas systématiser l'invitation de l' élu C à la visite AÉRÉS

Netter : faire remonter par la CPCN car INSB est ok pour prendre en charge les frais de l' élu C.

Laurent : évolution de l'ANR

Netter augmentation du soutien de base d'environ 10%

Budget 70M euros de l'ANR repart vers le récurrent.

Pour la résorption de la précarité rien n'est encore fixé. Peut être même qu'à terme tous ces gens la seront recrute sur des postes titulaires par concours car les d'ci n'ont aucun sens.

Fin de la rencontre avec Mr NETTER

Évaluation des unités par la section.

Les médailles d'argent environ 1 ou 2 par institut

Recommandation:

Netter nous a dit Il y a un critère qu'il faut mettre en avant c'est les femmes. Car c'est bien vu.

Prochaines réunion:

Bureau 24 janvier sur place avec télé réunion avec le reste de la section statuer sur les conditions de statuer au concours et si ils doivent passer une équivalence ou non

Présélection 11 février sans élu C

Vendredi 12 au 15 mars auditions 18 au 21 mars délibération

Bureau de printemps: mars 21 ou 22

Session printemps 24 au 27

Motion C3N

-Vote de la Motion du C3N pas de vote le premier jour car contient trop de points a discuter on peut être pour certains et contre d'autre. On reporte au lendemain

Vote de la Motion du C3N

13 oui 4 absentions 3 non

Reprises des évaluations jusqu'au soir

Le Lendemain

Venue du service RH Hélène. LEBAS et un chargé d'étude.....

Suivi post évaluation.

Viennent prendre actes des avis réservés et alerte.

Qqs cas en alerte sont rapportés

Vient le tour d'un chercheur a gros problème (malade psy qui rend le labo fou...), la DRH n'est pas au courant. Caroline fait un état des lieux de la situation.

Il existe un service de politique sociale même en région en cas de risque psycho- sociaux.

Nathalie (élue C): Je me permets de questionner sur le fait que le RH de région n'ai pas fait remonter un cas si grave. La personne en question est un risque pour les gens des labos et la section a constaté lors de l'évaluation la baisse du dynamisme scientifique de tout le laboratoire (3 équipes de très bon niveau).

Ils vont de suite se renseigner sur ce problème. Notre président demande à ce que la section soit avertie du dénouement

Fin des évaluations

Médailles de Bronze.: 2 propositions

Proposition pour médaille argent 2 personnes